

# Référendum 2018 – Nouvelle Calédonie

## Déterminants des comportements politiques

*Sylvain Brouard (Sciences Po - CEVIPOF & LIEPP)*

*Samuel Gorohouna (Université de Nouvelle-Calédonie),*

*Martial Foucault (Sciences Po – Cevipof),*

*Christoph Hönnige (Université de Hannovre),*

*Eric Kerrouche, (CNRS Sciences Po Bordeaux - Centre E. Durkheim)*

Voulez-vous que la Nouvelle-Calédonie  
accède à la pleine souveraineté et  
devienne indépendante ?

# OUI



Voulez-vous que la Nouvelle-Calédonie  
accède à la pleine souveraineté et  
devienne indépendante ?

# NON

# Fiche technique



## ÉCHANTILLON

**1496 personnes résidant en Nouvelle-Calédonie** constituant un échantillon représentatif de la population néo-calédonienne âgée de 18 ans et plus interrogées par **l'institut Quid Novi**, dont a été extrait un sous-échantillon de **1304 répondants éligibles à la liste électorale spéciale**.



## DATES DE TERRAIN

Du **06 novembre 2018** au **20 décembre 2018**



## MÉTHODE

Échantillon représentatif de la population néo-calédonienne interrogé par **téléphone**. Méthode des **quotas stratifiés dans 6 zones de résidence** : **genre, âge, PCS, communauté d'appartenance, commune (et quartier pour le Grand Nouméa), habitat**.

L'enquête a bénéficié du soutien financier de la région Nouvelle-Aquitaine (programme DEMOREG), du CEVIPOF, du CNRS, de Sciences Po Bordeaux et de l'université de Hannovre.

# Structure de l'échantillon - 1

	Échantillon	Population (18 ans et +)
Femme	50%	50%
Habitat en tribus	22%	22%
Mélanésien, Kanak	38%	39%
Européen	23%	27%
Wallisien, Futunien	7%	8%
Tahitien	2%	2%
Asiatique	4%	3%
Métis (plusieurs communautés)	12%	9%
Autres (Ni-Vanuatu, Calédonien, etc.)	14%	11%
Réside dans le Grand Nouméa	67,5%	67%
Réside dans le Sud rural est	2%	2%
Réside dans le Sud rural ouest	5%	5%
Réside dans le Nord ouest	9%	9%
Réside dans le Nord est	9,5%	10%
Réside dans les îles Loyauté	6%	6%



SciencesPo.

CEVIPOF  
CNRS

UNC  
UNIVERSITÉ  
de la  
NOUVELLE-CALÉDONIE

Quidnovi 

Une franchise de KANTAR TNS

## Structure de l'échantillon - 2

	Échantillon	Population (18 ans et +)
CSP-	34%	33%
CSP+	25%	25%
Retraité	16%	16%
Etudiant	5%	6%
En recherche d'emploi	8%	8%
Inactif	12%	12%
18-29 ans	25%	26%
20-39 ans	21%	21%
40-49 ans	21%	21%
50-59 ans	15%	15%
Plus de 60 ans	18%	17%

# HYPOTHÈSES PRINCIPALES - 1

***H<sub>1</sub>: S'identifier comme appartenant au peuple autochtone accroît la probabilité de voter en faveur de l'indépendance.***

***H<sub>2</sub>: S'identifier comme un citoyen de l'Etat national existant accroît la probabilité de voter contre l'indépendance.***

***H<sub>3a</sub>: S'identifier comme proche d'un parti indépendantiste accroît la probabilité de voter en faveur de l'indépendance.***

***H<sub>3b</sub>: S'identifier comme proche d'un parti non-indépendantiste accroît la probabilité de voter contre l'indépendance.***

***H<sub>4</sub>: Plus la certitude sur ce qui va se passer en cas d'indépendance progresse, plus la probabilité de voter en faveur de l'indépendance croît.***

## HYPOTHÈSES PRINCIPALES - 2

*H<sub>5</sub>: Plus l'anticipation des conséquences égotropiques de l'indépendance se dégrade, plus la probabilité de voter en faveur de l'indépendance décroît parmi les électeurs sans identification partisane.*

*H<sub>6</sub>: Plus l'anticipation des conséquences sociotropiques de l'indépendance se dégrade, plus la probabilité de voter en faveur de l'indépendance régresse parmi les électeurs sans identification partisane.*

*H<sub>7</sub>: Plus la perception de la campagne pro-indépendantiste s'améliore comparativement à celle des anti-indépendantistes, plus la probabilité de voter en faveur de l'indépendance progresse parmi les électeurs sans identification partisane.*

# Méthodologie

La variable dépendante “choix électoral” est polytomique (3 modalités) : oui; non; abstention, blanc & nul.

Quatre modèles de régression logistique multinomiale :

1 : variables socio-démographiques - LESC

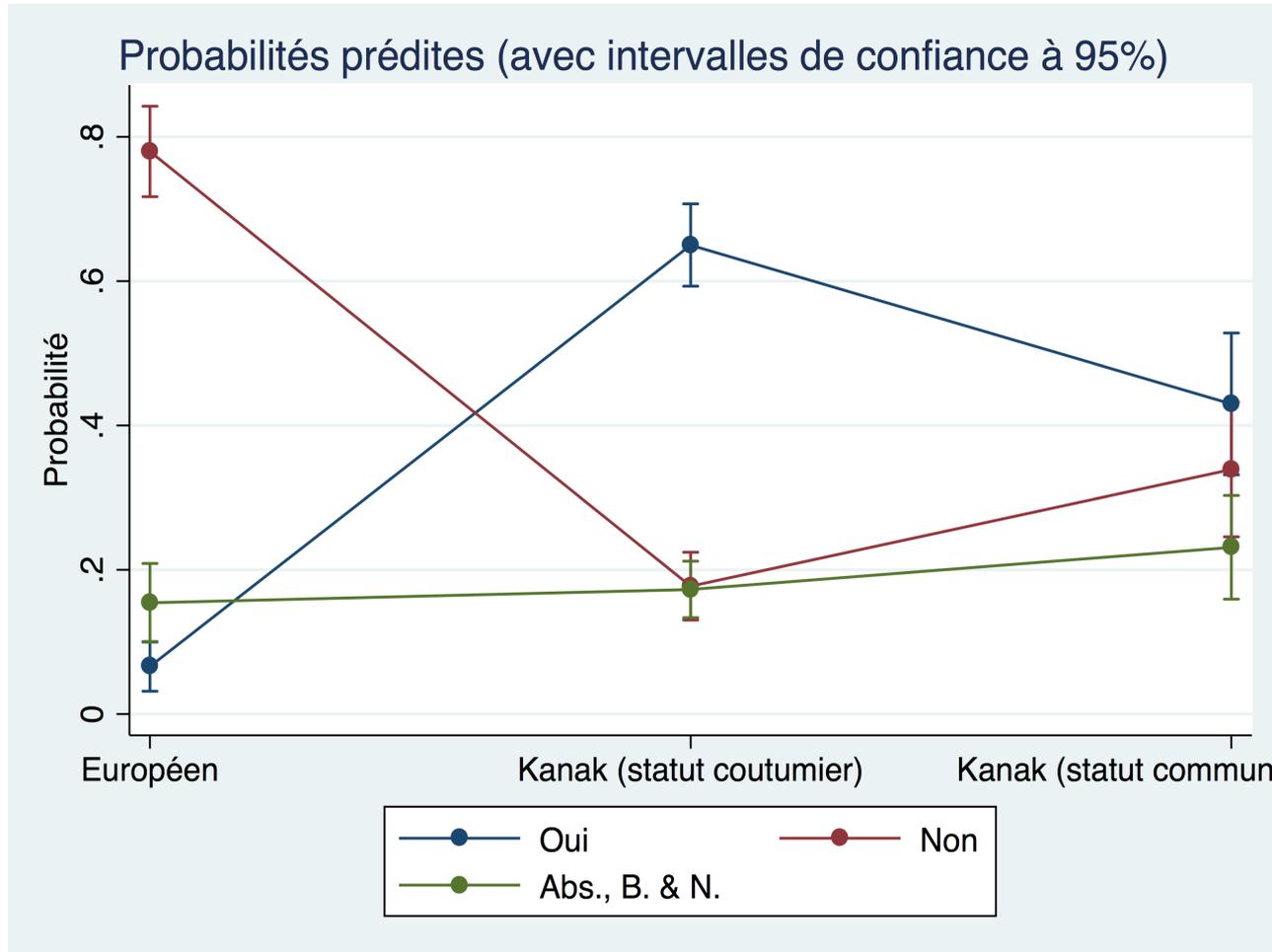
2 : mêmes variables – LESC non-Kanak

3 : mêmes variables – LESC Kanak

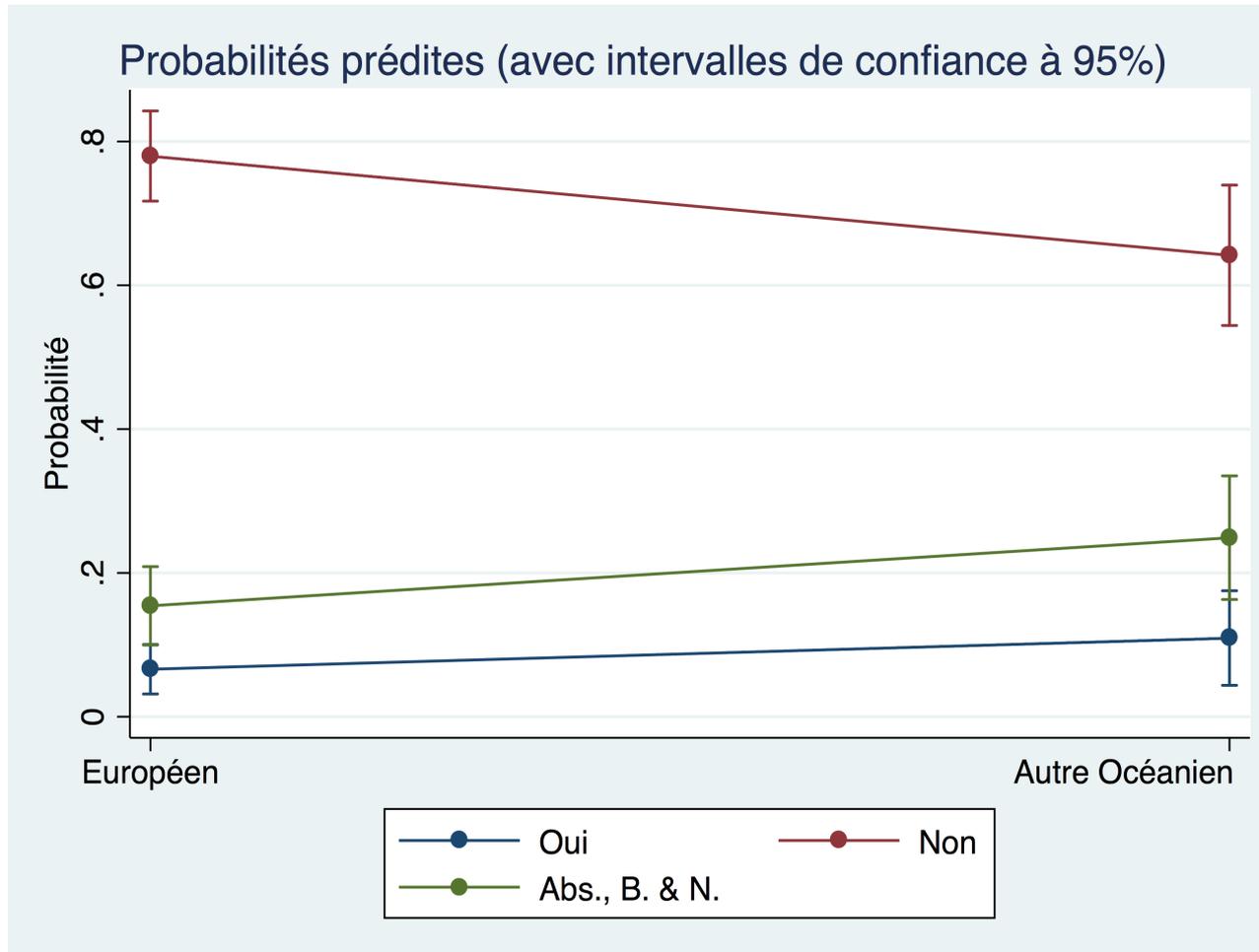
4 : variables socio-démographiques et politiques - LESC

# Résultats de l'analyse multivariée sur les comportements référendaires (LESC)

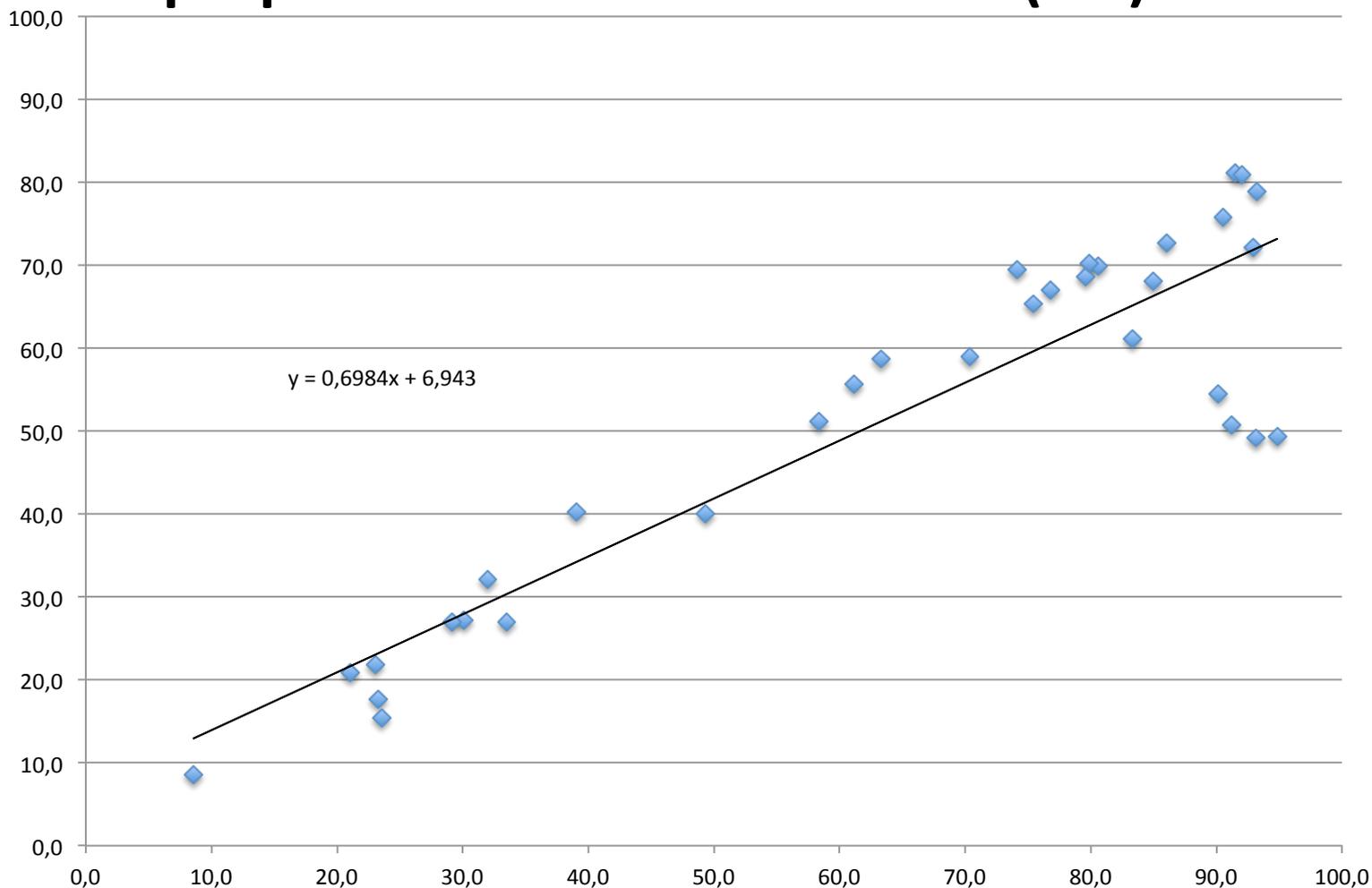
# Effet de l'identification communautaire - 1



# Effet de l'identification communautaire - 2

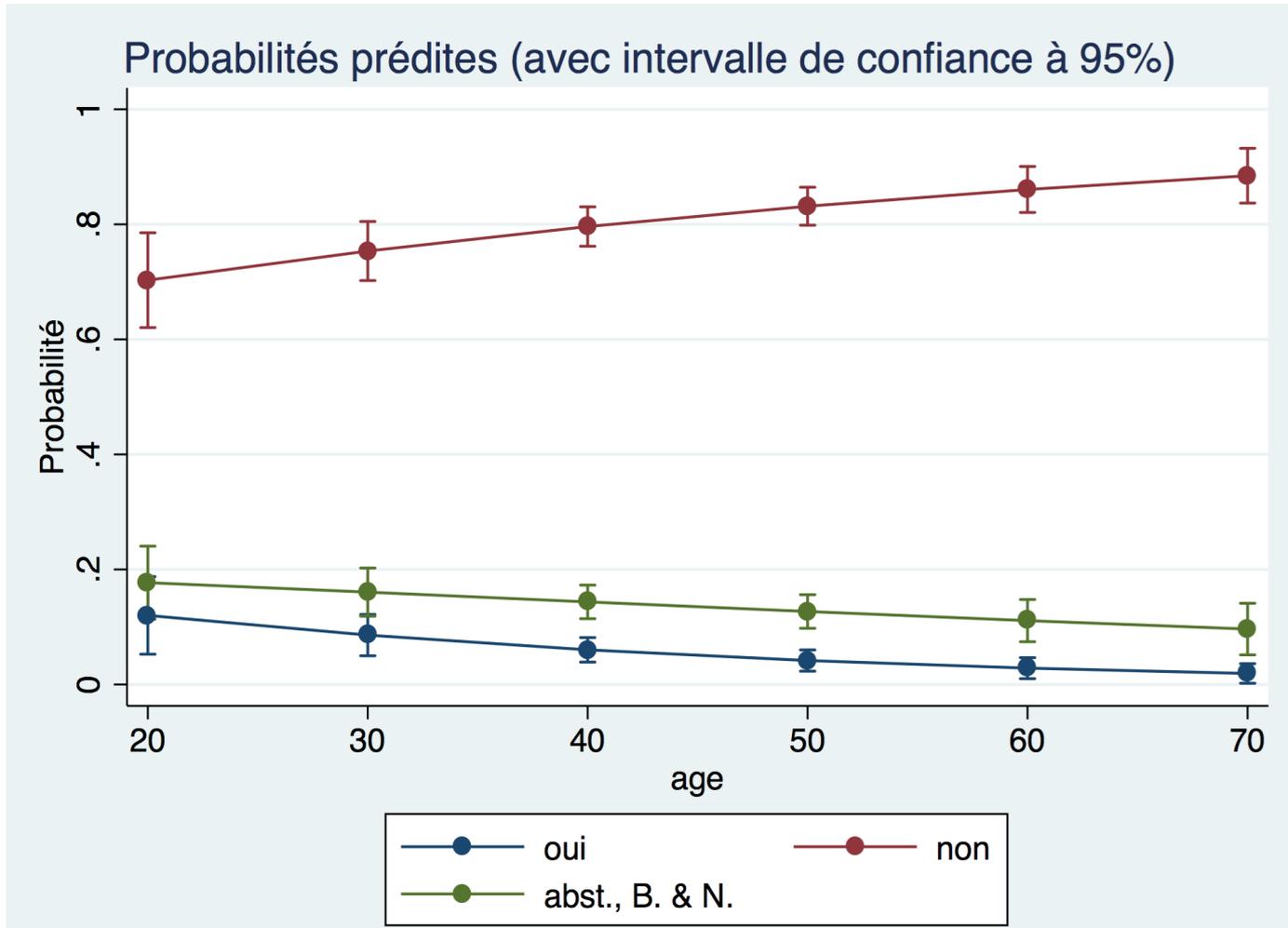


# Proportion de vote « Oui » parmi les électeurs inscrits selon la proportion d'électeurs inscrits (ex-)coutumiers



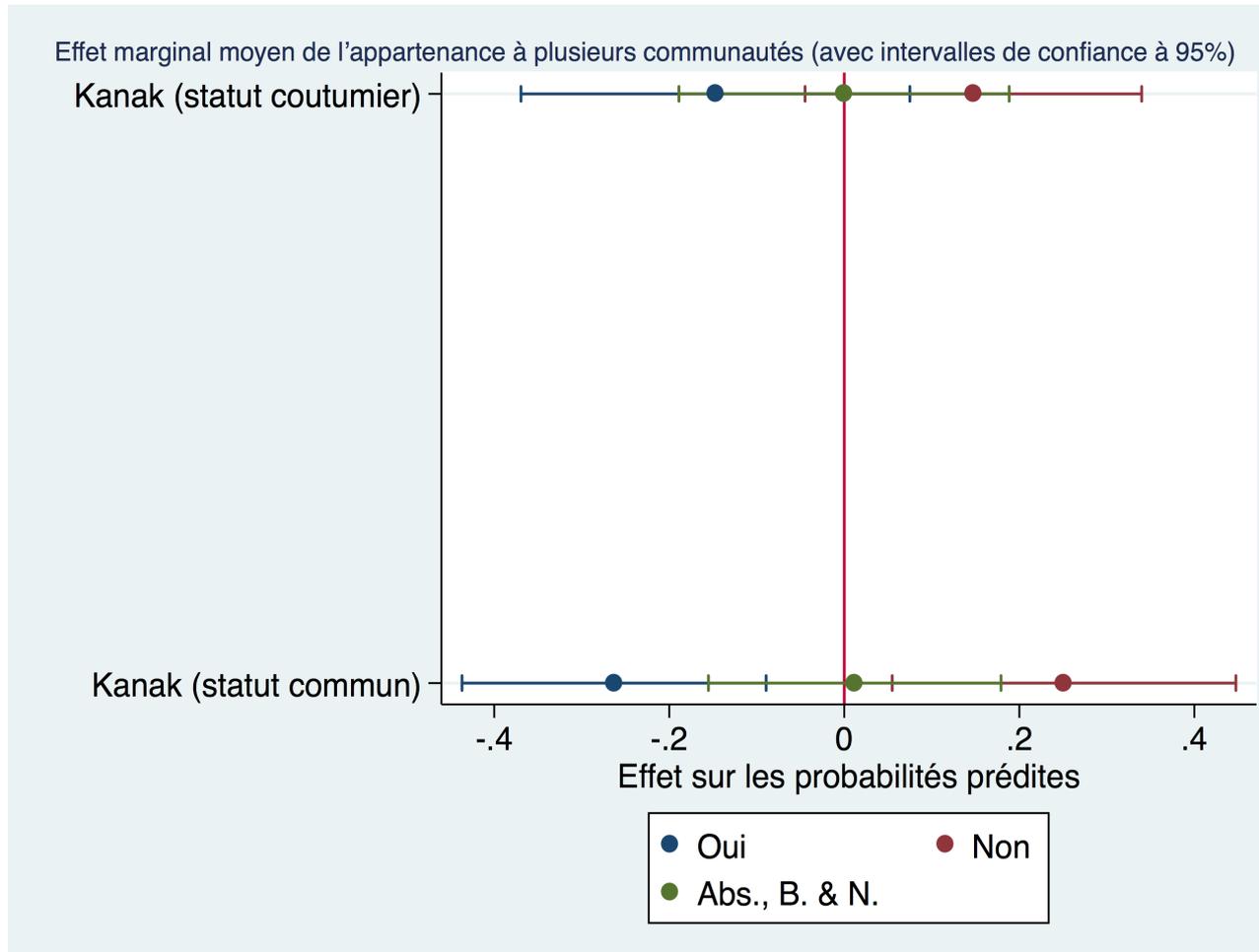
# Résultats de l'analyse multivariée sur les comportements référendaires (LESC non-Kanak)

# Effet de l'âge parmi les non-Kanak

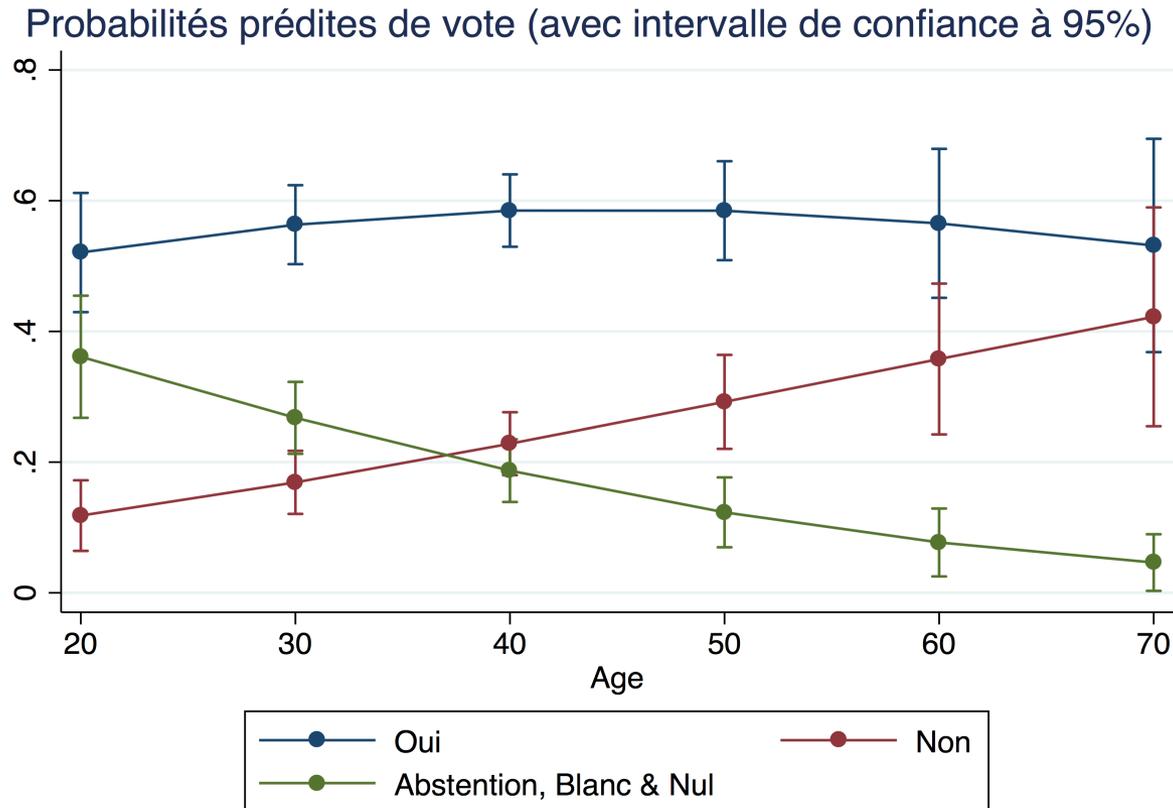


# Résultats des analyses multivariées sur les comportements référendaires (LESC Kanak)

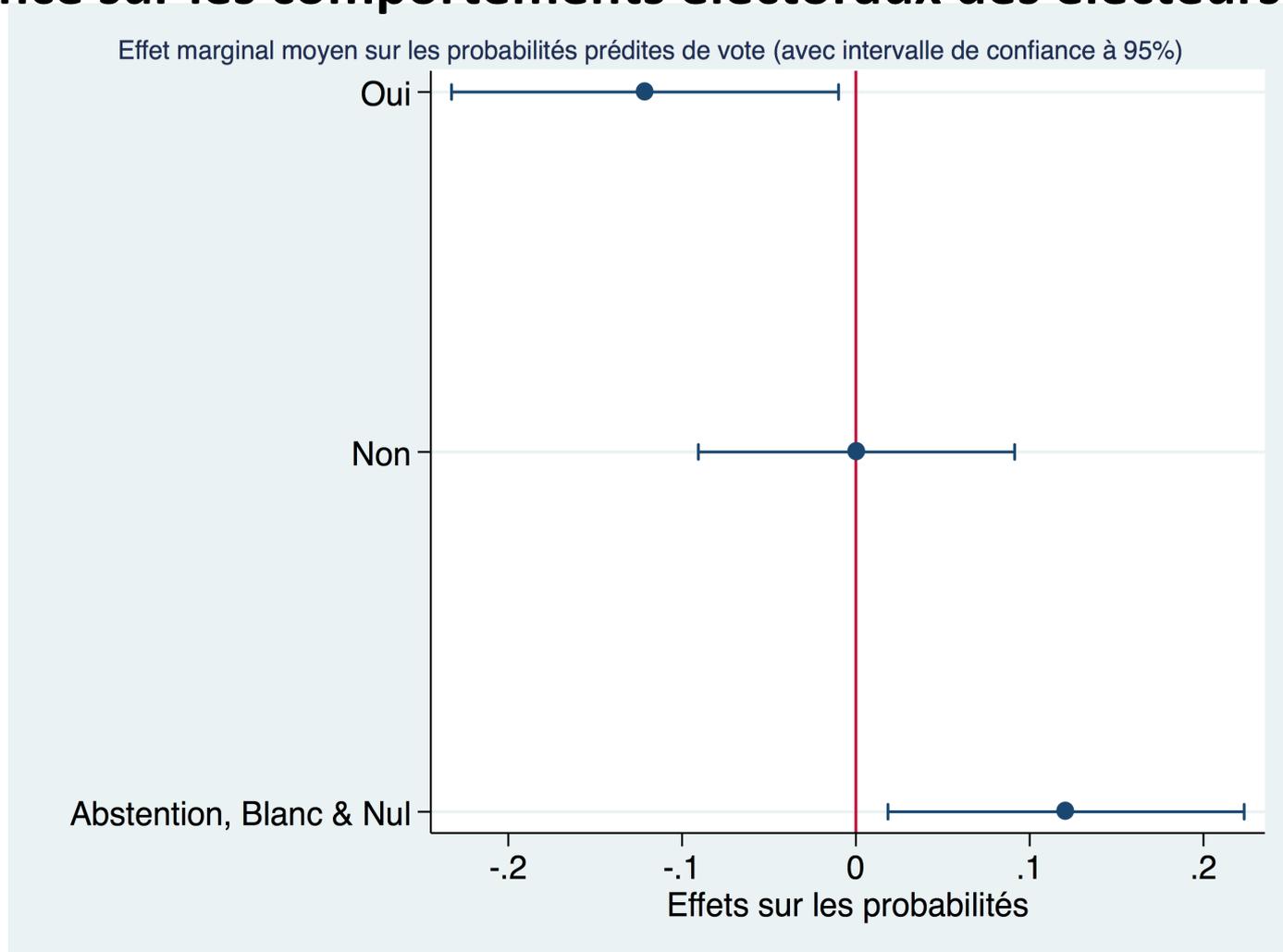
# Effet marginal moyen de l'appartenance à plusieurs communautés parmi les Kanak



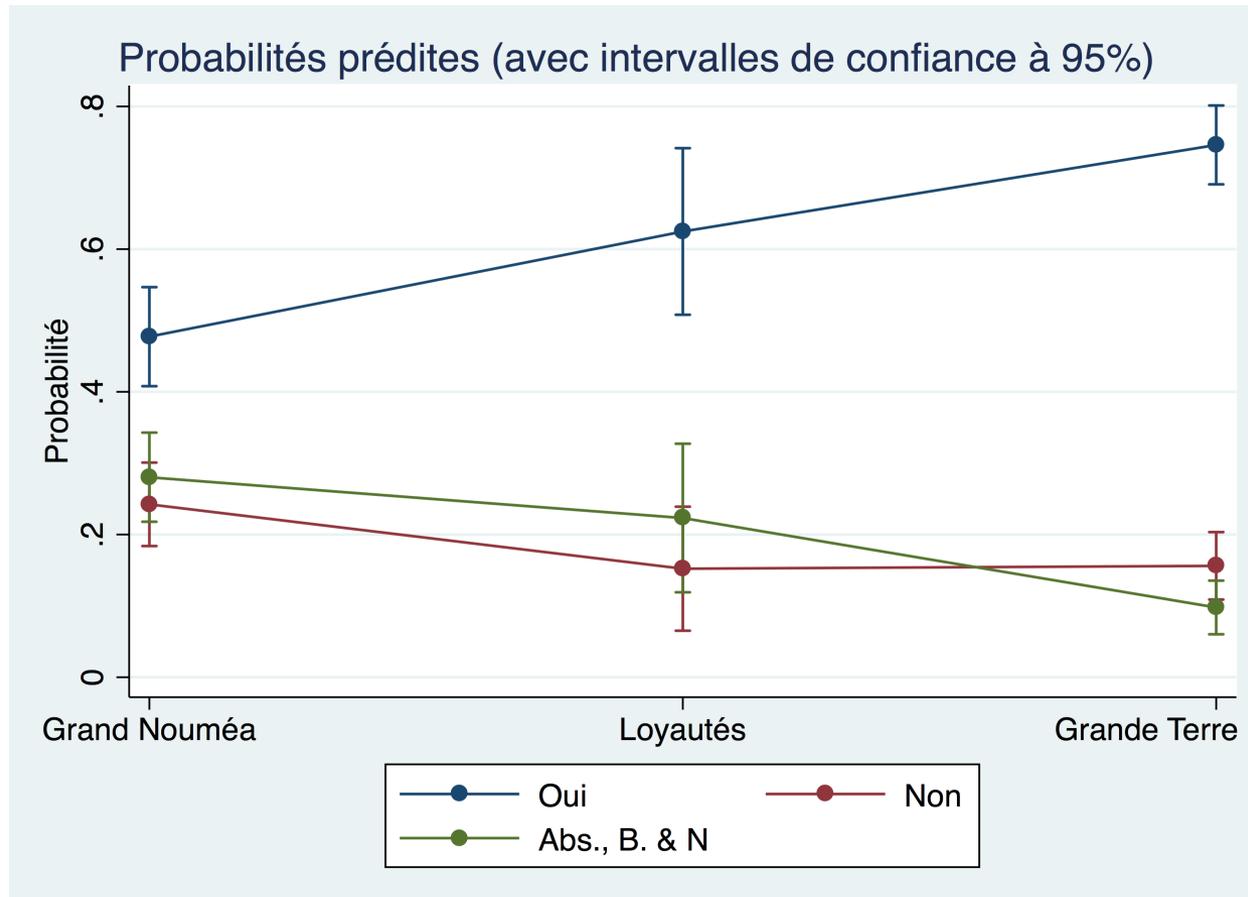
# Effet de l'âge parmi les femmes Kanak



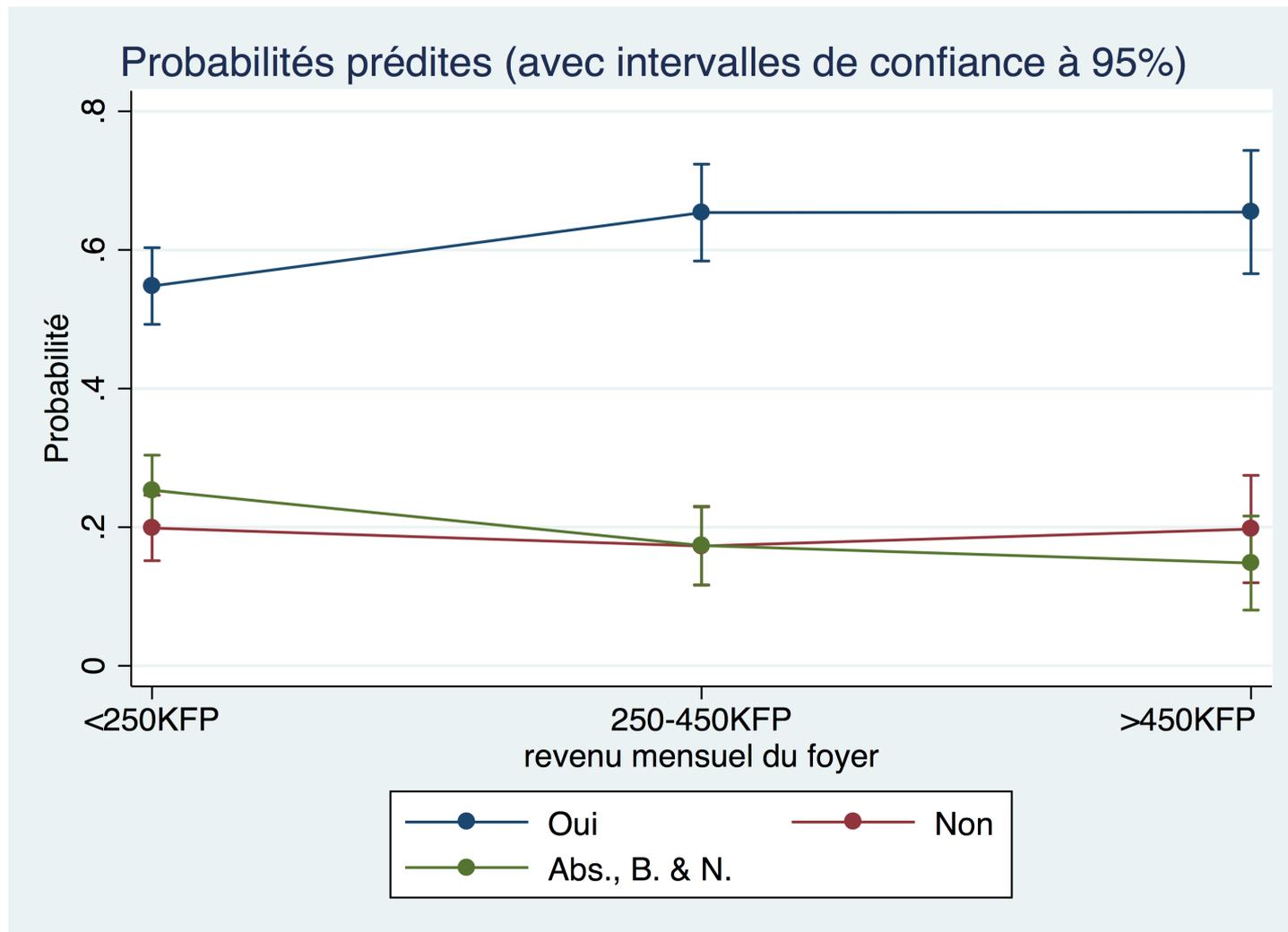
# Effet marginal moyen de l'inscription électorale hors du lieu de résidence sur les comportements électoraux des électeurs Kanak



# Les comportements électoraux selon le lieu de résidence des électeurs Kanak inscrits sur leur lieu de résidence

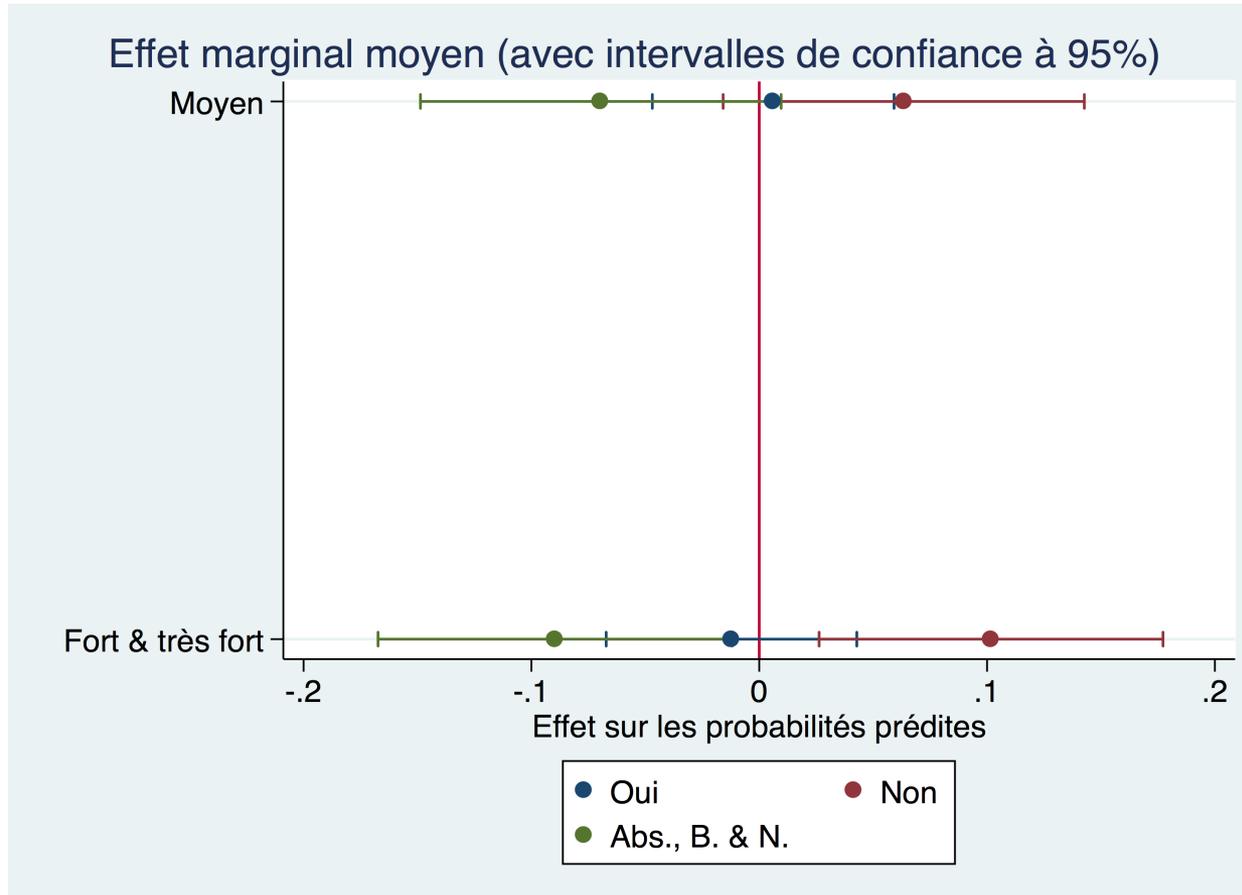


# Effet du revenu parmi les Kanak

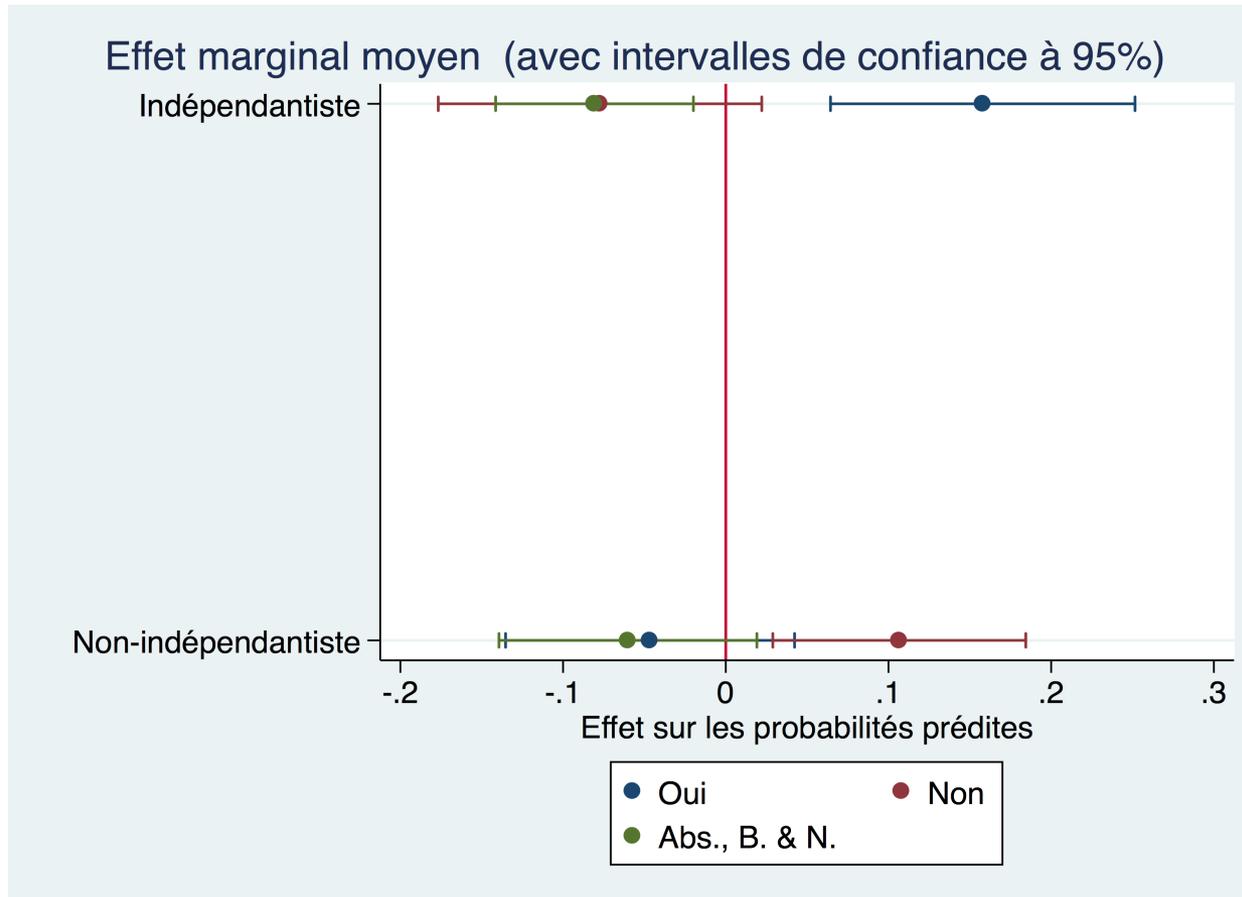


# Résultats de l'analyse multivariée sur les comportements référendaires (LESC)

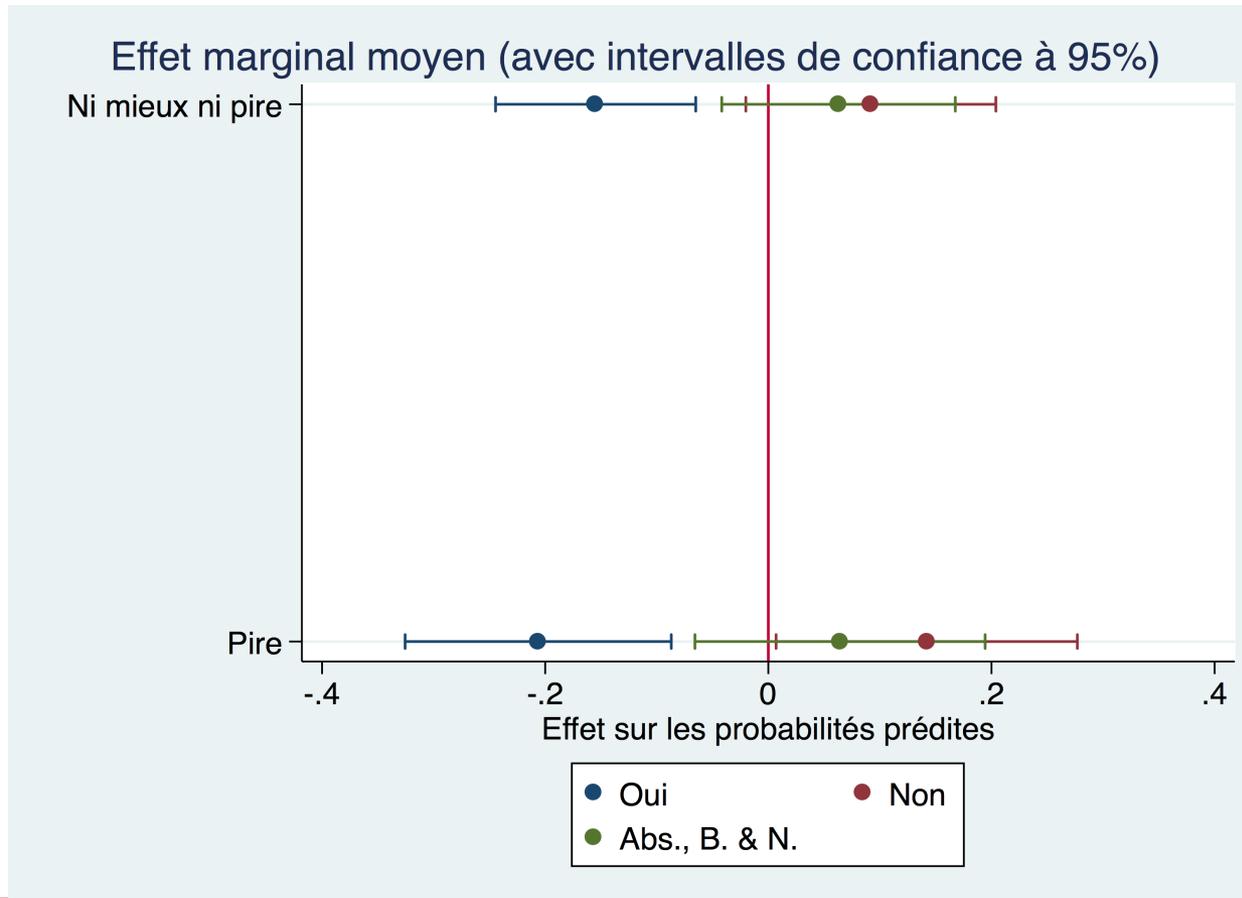
# Effet de l'identification nationale



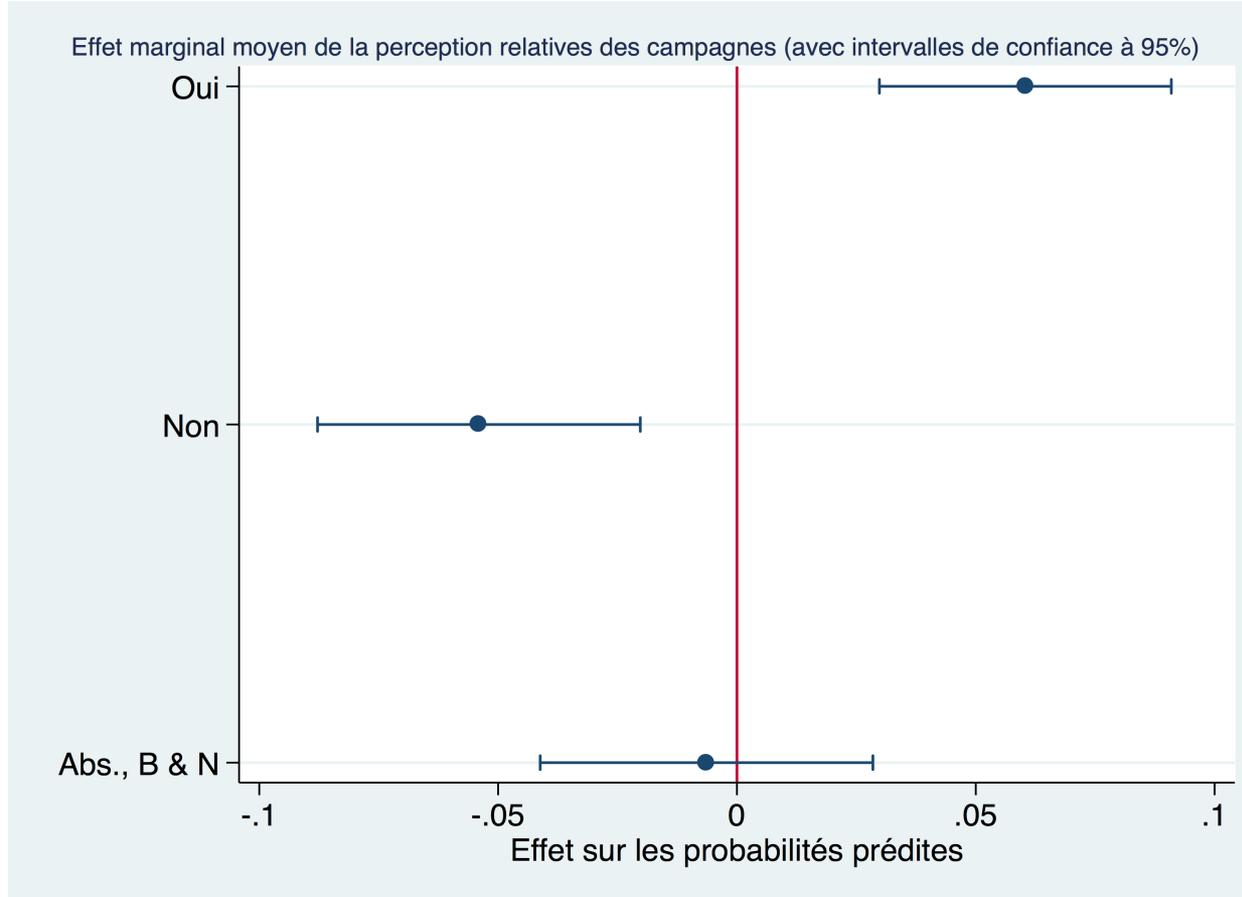
# Effet de l'identification partisane



# Effet marginal moyen de l'impact anticipé de l'indépendance pour les répondants sans identification partisane



# Effet marginal moyen de la campagne indépendantiste pour les répondants sans identification partisane



# Effet de la perception de l'incertitude associée à l'indépendance

